

► Sommaire ◀

Liste des auteurs.....	5
Préambule.....	7
Introduction.....	9

Études de cas

1. Un invité venu du froid... , <i>Benôît Cottrelle, Corinne Drougard</i>	15
2. Une épidémie de gastro-entérite dans une école à Saint-André-le-Gaz en 1997 , <i>Sylvie Rey, Odile Boutou-Kempf, Rémi Demillac, Brigitte Helynck</i>	25
3. L'avis en alerte , <i>Jean-Paul Boutin, Philippe Malfait, Brigitte Helynck, Thierry Ancelle</i>	35
4. Une épidémie de trichinellose en France en 1985 , <i>Thierry Ancelle</i>	47
5. Paludisme d'importation. Facteurs de risque de décès parmi les cas notifiés en France métropolitaine , <i>Thierry Ancelle</i>	59
6. Dépistage de la toxoplasmose chez la femme enceinte , <i>Thierry Ancelle</i>	69
7. Syndrome respiratoire aigu sévère: une pandémie avant l'heure , <i>Pascal Crépey, Clélia Gasquet, Alexia Kieffer</i>	77

Guide des réponses

1. Un invité venu du froid...	95
2. Une épidémie de gastro-entérite dans une école à Saint-André-le-Gaz en 1997	107
3. L'avis en alerte	119
4. Une épidémie de trichinellose en France en 1985	129
5. Paludisme d'importation. Facteurs de risque de décès parmi les cas notifiés en France métropolitaine	145
6. Dépistage de la toxoplasmose chez la femme enceinte	157
7. Syndrome respiratoire aigu sévère: une pandémie avant l'heure ...	167

► Introduction ◀

Les études de cas présentées ici sont des supports pédagogiques destinés à la formation pratique de professionnels de santé publique. Elles ont été développées dans le cadre du cours IDEA et sont fortement inspirées des méthodes enseignées au CDC d'Atlanta, consistant à travailler et réfléchir sur des problèmes de santé publique orientés sur l'action et la prise de décision.

Ces études de cas sont toutes originales et ont été développées à partir d'études ou d'investigations réalisées en France (hormis une épidémie à extension internationale). Elles s'appuient toutes sur des faits réels. Les données sont présentées telles qu'elles ont été recueillies et les actions telles qu'elles ont été entreprises sur le terrain. Elles peuvent avoir été simplifiées lorsque les situations étaient trop complexes. Notre ambition n'est donc en aucune manière de livrer des exemples parfaits ou des corrigés types des actions à entreprendre, mais de mettre à disposition des retours d'expérience avec des qualités et des défauts que les étudiants auront à commenter. Le plus souvent, les investigateurs sont les auteurs des études de cas, sinon ils ont largement contribué à leur développement en fournissant les informations et les données.

La pratique des études de cas

Dans le cadre du cours IDEA, une étude de cas s'effectue au sein d'un groupe d'étudiants de taille restreinte afin de favoriser au maximum les échanges de points de vue. Un nombre de 8 à 12 étudiants paraît optimal. Ce groupe est guidé par deux « facilitateurs » dont le rôle est de favoriser à la fois la discussion la plus libre et la plus ouverte possible tout en restant dans un cadre pédagogique rigoureux. Les facilitateurs se répartissent la tâche en alternant les rôles de direction des débats ou de simple support technique en fonction de leurs désirs et de leurs compétences sur le sujet. À la fin de chaque question, et notamment lorsque les débats ont été un peu longs et animés, il est utile, avant de passer à la question suivante, de reprendre en une courte synthèse les éléments clés de la réponse.

Chaque étude de cas dure environ trois heures. À la fin, on vérifie que les objectifs ont été remplis. Au cours IDEA, à l'issue de l'exercice, l'ensemble des étudiants est réuni en séance plénière pour une courte synthèse d'une vingtaine de minutes afin de revoir en commun l'ensemble de la problématique.

Le principe pédagogique fondamental de ces études de cas, qui viennent en complément des cours magistraux, repose sur l'échange, la discussion et la confrontation des arguments. Il est très enrichissant de mettre à profit toutes les expériences du groupe sur le sujet qui est débattu. Le rôle essentiel, et parfois délicat, des facilitateurs est de valoriser les bonnes idées, de les raccrocher aux notions vues en cours, de ne pas déprécier les réponses banales ou évidentes, et enfin de recadrer fermement les discussions stériles, conflictuelles, ou tout simplement engagées dans de mauvaises directions. La parole doit être donnée à tous les participants, en freinant avec doigté les enthousiastes trop bavards et en stimulant les « taiseux » ou les timides par des questions sur leur expérience personnelle. Il est impératif que le maximum d'étudiants soit impliqué à chaque question.

Au cours IDEA, les énoncés et les questions sont lues à tour de rôle par les étudiants. Cette pratique, qui au début peut paraître scolaire à certains, a pour objectif une appropriation de la situation par les étudiants et facilite la prise de parole ultérieure. À l'énoncé d'une question, l'ensemble du groupe est invité à répondre sous forme de discussion ouverte ou de façon plus technique par des calculs. Lorsqu'une question nécessite une réponse élaborée, notamment des calculs, les étudiants sont invités à se regrouper par deux ou trois pendant quelques minutes. Un rapporteur est parfois désigné pour énoncer la réponse du groupe.

Contenu de l'ouvrage

L'ouvrage s'articule autour de deux parties : la première comprend l'énoncé des études de cas – la situation est exposée et les questions guident les étudiants dans la démarche de résolution du problème ; la seconde, destinée principalement aux facilitateurs, constitue le « guide des réponses ».

1. Dans la première partie, chaque étude de cas comprend les éléments suivants :
 - les objectifs pédagogiques de l'étude de cas ;
 - un énoncé introductif de la situation ;
 - des questions ;
 - des développements intermédiaires assurant la progression de la situation ;
 - un épilogue résumant l'épisode étudié ;
 - une bibliographie succincte.
2. Le « guide des réponses » comporte :
 - un rappel de l'énoncé des questions ;
 - une indication de durée de temps à consacrer à la question. Cet indicateur, fruit de l'expérience de plusieurs années d'application au cours IDEA, permet aux facilitateurs de contrôler la progression afin de rester dans les limites globales de temps imparti à l'ensemble de l'étude de cas. Si le temps consacré à une question dépasse largement l'indicateur, il revient aux facilitateurs de récupérer ce temps aux questions suivantes ;

- un objectif assigné à chaque question. Cet objectif permet aux facilitateurs de centrer les discussions en évitant les digressions inévitables dans des domaines aussi riches que l'épidémiologie et la santé publique ;
- une note pédagogique indiquant aux facilitateurs la manière la plus adéquate de traiter la question ou parfois les pièges où ne pas se laisser entraîner. Ces notes, également issues de l'expérience des années de pratique au cours IDEA, ne sont que de simples suggestions et ne constituent pas un carcan à respecter ;
- des informations complémentaires sont parfois proposées. Il ne s'agit pas de réponses à exiger des étudiants, mais plutôt d'informations destinées à documenter la connaissance des facilitateurs exposés aux questions précises de certains étudiants curieux ;
- enfin la réponse proprement dite à la question.

Au cours IDEA, le guide des réponses n'est pas fourni aux étudiants, le but n'étant pas de repartir avec une réponse type. Les résultats des calculs sont fournis pendant la séance sur des supports projetés.

Une des grandes raisons du succès de ces études de cas réside dans leur préparation soignée en amont de la séance. Dans les jours précédents, elles sont révisées par l'équipe complète des facilitateurs jouant le rôle des étudiants en situation réelle. Les difficultés de chaque question sont analysées par le groupe et parfois le guide est amendé. Ainsi, au cours des années, le guide des réponses a évolué au point parfois de diverger sensiblement de la version originale, les nouveaux venus ayant tendance à vouloir corriger les « bavures » de la réalité.

Dans ce recueil, nous avons préservé au maximum la réalité brute, considérant que la valeur pédagogique et heuristique de ces études de cas réside autant dans leurs imperfections que dans leurs qualités.

L'ouvrage comprend sept études de cas, dont quatre sont des investigations de toxi-infection alimentaire collective (TIAC) :

1. *Un invité venu du froid*. Investigation d'une TIAC dans un collège de Haute-Loire en 2005.
2. *Une épidémie de gastro-entérite dans une école à Saint-André-le-Gaz en 1997*. Investigation d'une TIAC dans une école de l'Isère.
3. *L'avis en alerte*. Investigation d'une TIAC chez les militaires à bord d'un bateau à Brest en 1996.
4. *Une épidémie de trichinellose en France en 1985*. Investigation d'une TIAC « historique », la 1^{re} étude de cas française à IDEA.
5. *Paludisme d'importation. Facteurs de risque de décès parmi les cas notifiés en France*. Facteur de confusion et effet modificateur en 2005.
6. *Dépistage de la toxoplasmose chez la femme enceinte*. Étude des performances d'un test de dépistage (sensibilité, spécificité, valeurs prédictives) en 1996.
7. *Syndrome respiratoire aigu sévère : une pandémie avant l'heure*. Étude de la pandémie de 2002 due à un pathogène émergent, fortement contagieux et hautement léthal.