

**COLLECTIF TÉLÉMAQUE**

---

# La gauche du réel

Un progressisme  
pour aujourd'hui

---

préface de  
**Bernard Cazeneuve**

---

avant-propos de **Gilles Finchelstein**



LA GAUCHE DU RÉEL

La collection *Monde en cours*  
est dirigée par Jean Viard

Dans la même série, avec la Fondation Jean-Jaurès :

*Karim vote à gauche et son voisin vote FN,*  
dirigé par Jérôme Fourquet

*L'an prochain à Jérusalem ?*  
*Les Juifs de France face à l'antisémitisme,*  
dirigé par Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach

« *Soldats de Dieu* ». *Paroles de djihadistes incarcérés,*  
de Xavier Crettiez et Bilel Ainine

*Le foot va-t-il exploser ? Pour une régulation*  
*du système économique du football,*  
de Richard Bouigue et Pierre Rondeau

*Politiquement jeune,*  
d'Anne Muxel

*Brève introduction au populisme,*  
de Cas Mudde et Cristóbal Rovira Kaltwasser

Reconnue d'utilité publique dès sa création, la Fondation Jean-Jaurès est la première des fondations politiques françaises. Indépendante, européenne et sociale-démocrate, elle se veut depuis vingt-cinq ans un lieu de réflexion, de dialogue et d'anticipation. Les partenariats éditoriaux qu'elle engage répondent à l'ambition de faire naître analyses pertinentes et propositions audacieuses, mais aussi de mettre cette production intellectuelle et politique au service de tous. Gilles Finchelstein et Laurent Cohen sont directeurs des publications de la Fondation Jean-Jaurès.

© Éditions de l'Aube  
et Fondation Jean-Jaurès, 2019  
[www.editionsdelaube.com](http://www.editionsdelaube.com)

ISBN 978-2-8159-3227-1

Collectif Télémaque

**La gauche du réel**  
**Un progressisme pour aujourd'hui**

préface de Bernard Cazeneuve

avant-propos de Gilles Finchelstein

*éditions de l'aube*  
*fondation jean-jaurès*



**Avant-propos**  
*Gilles Finchelstein*

Télémaque : en grec ancien, le nom du fils d'Ulysse signifie « celui qui se bat au loin ». Le collectif Télémaque, ce sont de jeunes auteurs qui ont eu, eux aussi, envie de se battre – pour leurs idées, cette fois. Des idées que la Fondation Jean-Jaurès a souhaité faire partager au plus grand nombre, en s'associant à ce projet éditorial. Pourquoi ? Parce que celui-ci intervient au bon moment, pour cette gauche-là, porté par cette génération-là, et avec les bonnes questions.

Le bon moment ? Deux ans après avoir perdu les élections, le choc passé, il est temps de se remettre en ordre de bataille. Des échéances arrivent, il faut les affronter.

Cette gauche-là ? C'est la gauche communément appelée « gauche de gouvernement », celle qui dépasse le long remords du pouvoir<sup>1</sup> qui l'a taradée tout au long du siècle dernier. C'est néanmoins celle dont les carences – de pédagogie, d'explication, mais d'autres aussi – sont apparues lors du dernier quinquennat. Mais c'est surtout celle qui s'inscrit dans une tradition européenne que la Fondation Jean-Jaurès revendique également.

Cette génération ? Le collectif Télémaque est représentatif de ces jeunes auteurs pour qui l'idéologie est une

valeur, et l'engagement – à l'encontre de bien des idées reçues sur cette génération – une pratique. Penser pour agir, autrement dit!

Les bonnes questions? Que ce soient des sujets *compliqués* pour la gauche – le rapport au marché, l'ordre public... – ou des thèmes qu'il est nécessaire de réaffirmer comme marqueurs de la gauche, telle la redistribution, les auteurs font l'effort de les poser différemment. Ils offrent ainsi un panorama de ce mélange de pragmatisme et d'ambition qui définit la gauche.

Si nous avons choisi de nous associer à cet ouvrage, c'est également parce qu'il s'inscrit dans une direction que la Fondation Jean-Jaurès a souhaité suivre depuis deux ans maintenant.

Cette direction, c'est celle du renouvellement, en profondeur, à l'échelle nationale, européenne et internationale, de la social-démocratie. Oui, nous n'avons pas peur d'utiliser ce terme – sans doute un peu *vintage* pour la jeunesse des années 2010 – car il nous situe dans une histoire et une géographie. La social-démocratie dit un attachement au réel, au réformisme, au compromis. Elle rappelle la priorité de deux combats – la démocratie et l'égalité – qui demeurent actuels.

Cette direction, la Fondation l'emprunte de multiples manières. D'abord, avec une forme de retour en arrière: en s'interrogeant sur le bilan d'un quinquennat *anormal*, celui de François Hollande. Ce travail d'inventaire nous est apparu indispensable pour comprendre ce qui s'était passé – les mesures prises, mais aussi les conditions qui ont contraint un président sortant à ne pas se représenter<sup>2</sup>.

Ensuite, avec une interrogation du présent: qui sont les sympathisants de la gauche, et les socialistes en particulier? Combien sont-ils? Que pensent-ils? Nous les *auscultons*



depuis plusieurs années déjà, notamment à travers une enquête d'une ampleur inédite – à la fois du fait du nombre de personnes interrogées et de la régularité avec laquelle celles-ci sont sollicitées – menée avec nos partenaires du Cevipof, du *Monde* et d'Ipsos<sup>3</sup>.

Enfin, avec un regard tourné vers l'avenir : celui qui nous pousse sans cesse à inventer les idées de demain. Ce travail idéologique, nous le menons avec des figures reconnues de la gauche – c'est le cas par exemple du travail mené avec notre partenaire européen, la Fondation européenne d'études progressistes, autour de Pascal Lamy et d'autres personnalités internationales, anciens chefs d'État ou universitaires de renom –, mais aussi avec de jeunes pousses – comme le collectif Télémaque.

Certains chantiers qui attendent la gauche – ou auxquels la gauche n'a pas pu ou voulu s'attaquer – ne sont pas tous abordés dans cet ouvrage. Migrations, numérique, institutions... : d'autres défis sont devant nous, d'autres auteurs – jeunes ou moins jeunes – viendront à leur tour les décrypter. La Fondation Jean-Jaurès sera toujours là pour les accueillir ; elle sera toujours là pour préparer la gauche, qui aujourd'hui « se bat au loin », à un jour se battre au plus près.



## Préface

*Bernard Cazeneuve*

Le livre du collectif Télémaque a pour ambition d'engager une réflexion utile sur les sujets et les valeurs autour desquels la gauche peut se refonder, avec pour objectif de gouverner notre pays et de le transformer.

Télémaque est le fils d'Ulysse. Il incarne la patience et la fidélité. La patience du fils qui attend son père, la fidélité d'un homme à ses valeurs.

Les contributions qui vous sont ici proposées constituent de salutaires incursions dans des domaines aussi variés que la protection de l'environnement, la lutte contre les inégalités, la régulation de la mondialisation, la rénovation de la République.

Les entrées de l'ouvrage, certes sélectives, abordent des thèmes essentiels pour la gauche et cherchent utilement un chemin entre la résignation impuissante face au monde tel qu'il ne va pas, et les incantations populistes. La première caractérise trop souvent les pouvoirs établis. Les secondes deviennent une tentation des peuples, lorsque certains comportements politiques engendrent la colère en donnant

## PRÉFACE

le sentiment de la légèreté ou de l'inconséquence face à la gravité d'une époque. Dans un contexte de déréliction de la social-démocratie européenne, face à la poussée de la démagogie et de l'extrême droite, partout dans le monde, réfléchir est à la fois salutaire et nécessaire.

Gauche de gouvernement : année zéro, pourrait-on dire, pour définir l'esprit et le but de l'ouvrage dont il m'a été demandé de rédiger la préface.

\*

L'année 2017 a signé un quasi-anéantissement électoral pour le parti socialiste, parti central de la gauche démocrate et progressiste. Son candidat, pourtant auréolé de la légitimité des primaires de la gauche, n'a recueilli que 6,36 % des voix au premier tour de l'élection présidentielle.

Est-ce à dire que cette évaporation électorale signe la mort de la gauche au seul profit d'un axe centriste-libéral et de partis populistes de gauche et de droite ? Je ne le crois pas.

Une partie des Français a vraiment cru à la promesse initiale de l'actuel président de la République : celle d'un programme de réformes vigoureux, néanmoins soucieux des plus fragiles, enfin porteur d'une ambition sociale. La majorité de ses électeurs de premier tour provenait de la social-démocratie et avait adhéré à ce discours d'équilibre.

Un an et demi après, les choses ont changé. Les réformes sont en effet perçues comme engendrant de nouvelles injustices au seul profit des plus fortunés : les mesures d'allègement de la fiscalité de la détention et des revenus du capital entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2018 vont coûter 4,5 milliards d'euros par an au budget de l'État, soit 22,5 milliards d'euros sur la durée du quinquennat. Ces mesures profitent

pour l'essentiel à moins de 400 000 ménages, soit 0,5 % des Français. Il s'agit de la baisse d'impôt par contribuable la plus forte réalisée sous la V<sup>e</sup> République. En revanche, la refonte de notre modèle social patine et les injustices se creusent.

La déception est donc bien là. Un pouvoir à peine élu semble déjà déserté par ces millions d'électeurs, employés, petits patrons, retraités, fonctionnaires qui avaient cru que le gouvernement marcherait sur deux jambes, et qui constatent désormais une forme d'indifférence où la souffrance sociale est interprétée comme une forme désagréable d'arrogance.

Dans un tel contexte, la demande de gauche est toujours là. Elle donne parfois même le sentiment de rejaillir. Des millions d'électeurs déçus attendent de nous une nouvelle proposition politique. Les Français dans leur ensemble, quelle que soit leur sensibilité politique, sont du reste trop attachés à la démocratie et au pluralisme pour laisser s'installer ce duel mortifère entre une approche techno-libérale de l'économie et de la société et des partis extrémistes.

Nous avons une responsabilité historique, celle de la reconstruction de la gauche de gouvernement. Cette responsabilité ne nous exonère pas d'un devoir d'inventaire; au contraire, elle nous y oblige. Il est toujours facile de faire la critique des autres. Faire sa propre critique est un exercice plus douloureux. Et de fait, croire que, parce qu'il y a dans notre pays un désir de république, un désir d'écologie, un désir d'égalité, un désir de services publics, un désir d'équilibres territoriaux, les « tissus » de la gauche détruite vont se reconstituer d'eux-mêmes serait une faute lourde. C'est donc un long chemin que nous devons emprunter pour retrouver la crédibilité.

\*

## PRÉFACE

Les défis du temps présent requièrent surtout que nous repensions un cadre d'action. Il nous faut en effet agir à la racine des choses.

La définition d'un cadre d'action pour la gauche de gouvernement est une tâche exigeante puisqu'elle est constamment jugée à l'aune de deux référentiels: la conformité à l'idéal, l'efficacité dans le réel. La gauche radicale, celle qui n'aspire pas réellement à gouverner, n'a que le souci de la conformité à l'idéal, même si de plus en plus souvent la colère suffit à satisfaire ceux qui l'attisent. La droite libérale, partisane du *statu quo*, n'a quant à elle que l'efficacité dans le réel pour terrain de jeu.

Plus complexe est donc notre tâche. Notre action sera toujours jugée par conformité à un idéal de justice sociale et d'égalité. Mais elle doit avant tout produire des résultats pour changer la vie des gens, de celles et ceux qui sont éprouvés par la vie et que la désespérance guette toujours.

\*

Trois défis qui constituent à la fois un idéal et un terrain d'action pour la gauche de demain sont à relever: la conversion écologique; la régulation du capitalisme; la reconquête démocratique.

**Premier défi, bien sûr, la conversion écologique.** Elle s'impose dans les discours depuis une quinzaine d'années, mais pas assez dans les actes. Pourtant c'est le scénario le plus catastrophique parmi les cinq élaborés à la demande du club de Rome par le MIT en 1972, le « scénario de l'effondrement », qui semble se dessiner pour notre planète. Destruction de la biosphère, épuisement des ressources naturelles, réchauffement du globe, réfugiés climatiques. C'est pourquoi la gauche doit s'emparer de ce sujet pour

penser un cadre d'action à toutes les échelles : de nouvelles régulations internationales, car sans le concours des grandes puissances d'aujourd'hui et de demain, nous n'obtiendrons pas de résultats, mais aussi une exemplarité nationale, et une modification des comportements individuels des entreprises, des administrations et des citoyens. Cette écologie politique reste à inventer. Une écologie qui ne soit ni l'écologie emphatique des grands discours sans actes, ni l'écologie dogmatique qui met en péril la cohésion sociale. En somme une écologie d'espérance, qui ne renonce ni à créer des emplois ni à l'impératif de développement économique, mais qui change radicalement nos comportements et notre approche des écosystèmes.

**Deuxième défi, l'urgence économique.** Si la crise du capitalisme de 2008 a pu être surmontée et que des progrès ont été accomplis depuis, je pense notamment à l'union bancaire au sein de l'Union européenne, ou à la lutte contre les paradis fiscaux au niveau du G20, il reste énormément à faire. D'abord parce que les solutions provisoires qui ont été imaginées ont créé une situation qui n'est pas tenable à long terme : l'argent déversé en grande quantité pour sauver les économies pourrait paradoxalement faire germer de nouvelles bulles financières ou immobilières d'une ampleur incomparable à celles que nous avons connues. Il est impératif d'assainir l'économie et de ne plus se contenter de rustines et de recapitalisations. Ensuite pour réduire une tendance de fond de la mondialisation : le creusement des inégalités et la persistance du chômage à l'intérieur des sociétés, notamment dans les pays industrialisés. S'il est vrai, et cela est justement rappelé dans ce livre, que la mondialisation a permis de sortir des centaines de millions de citoyens de la pauvreté absolue, ses excès entraînent des ravages à l'intérieur des sociétés.

## PRÉFACE

C'est à nous socialistes, progressistes, républicains, écologistes, d'inventer les nouvelles régulations pour sauver la cohésion sociale. Ne soyons pas aussi dogmatiques que nos prédécesseurs sur le commerce international. Sachons, quand la concurrence est déloyale, quand les pays ne respectent pas les normes minimales en matière de droits sociaux, ou d'environnement, imposer des écluses temporaires, ciblées. Ces écluses évitent l'hémorragie industrielle, hélas déjà très avancée en France. Elles évitent de dévaster des communautés locales qui se jettent dans les bras des forces populistes, comme le montre la carte du vote pour le « Brexit » en Grande-Bretagne.

Il y a également tant à faire en matière de fiscalité : dans la lutte contre les paradis fiscaux bien sûr, mais aussi pour taxer les grandes firmes au juste niveau. Après tout, quand Apple distribue des millions de smartphones sur le marché français, elle profite bien de la solvabilité des consommateurs français, ainsi que de l'excellence de nos réseaux de distribution. Or, l'impôt n'est-il pas le juste prix des services publics ? De la même manière, il serait légitime d'ouvrir un débat sur la taxation des citoyens français résidant à l'étranger, une taxation fondée sur la nationalité et non la résidence, comme le font avec succès les États-Unis d'Amérique. Qu'une personne fortunée décide d'habiter aux Bahamas plus de 180 jours par an, c'est son droit. Mais au nom de quoi devrait-elle être totalement exonérée d'impôt en France ? Car c'est grâce à notre école publique, à la qualité de nos infrastructures ou encore à la profondeur de notre marché intérieur que cette personne a pu réussir sa vie professionnelle et bâtir sa fortune. L'impôt doit être un juste retour des choses.

**Troisième défi, peut-être le plus inédit et le plus impérieux pour la gauche, l'urgence démocratique.** Depuis 1989, nous vivions confiants dans la force de la démocratie libérale



et dans son renforcement aux quatre coins du monde. Elle était, croyions-nous, comme l'air que l'on respire. Si les années 2000 ont été celles de la crise du capitalisme, et ont fait apparaître la nécessité de le réguler pour éviter ces errements ou son autodestruction, les années 2010 sont indéniablement celles de la crise de la démocratie libérale, avec l'apparition jusqu'au cœur de l'Europe de régimes hybrides, issus du vote majoritaire mais dont les dirigeants semblent peu attachés aux valeurs de la démocratie et à l'état de droit.

Nous ne pouvons pas nous contenter de railler ces « démocraties illibérales » ou ces « démocraties » en pensant que tout va bien chez nous. D'abord parce que c'est ce mépris qui alimente la vague populiste, comme on a pu l'observer récemment en Italie. Ensuite parce que ce sont les dysfonctionnements de la mondialisation et de l'Union européenne qui portent ces régimes au pouvoir.

Enfin parce que ces évolutions politiques disent aussi quelque chose des errances de nos démocraties libérales. Nous avons en France la chance de vivre dans un pays qui est encore soucieux de l'état de droit, des libertés individuelles, des contre-pouvoirs. Mais pour combien de temps encore ? Rien n'est jamais acquis et il n'est pas chose plus fragile que la démocratie.

C'est pourquoi la gauche doit s'emparer du sujet institutionnel à bras-le-corps. Depuis Pierre Mendès France, elle ne l'a que trop peu pensé. Soit parce qu'elle s'enferme dans une posture critique et stérile vis-à-vis des institutions républicaines, soit au contraire parce qu'elle se coule dedans sans esprit critique, sans chercher à les améliorer, comme le métal en fusion dans son moule. Enfin, la pensée doit être ferme, comme l'était celle de Georges Clemenceau sur la laïcité, sur la liberté de conscience, sur le refus du communautarisme

## PRÉFACE

et sur la prévalence de la loi de la République sur tout autre principe ou règle que la religion ou la tradition prétendraient imposer à la société bien malgré elle.

Le fait que trois présidents successifs soient crédités de moins de 30 % d'opinions favorables au bout d'un an de mandat seulement doit nous interroger sur la fragilité de notre système institutionnel, qui concentre tout le pouvoir et l'attention sur le président de la République.

Vous l'aurez compris, je me réjouis de la parution du livre du collectif Télémaque. Puisse sa lecture vous donner envie de vous joindre à nous pour cet enthousiasmant chantier de la refondation de la gauche de gouvernement.

## Introduction

La gauche traverse aujourd'hui une véritable crise existentielle. Cet ouvrage rassemble des contributions représentant une diversité d'opinions, d'angles d'approche et de thèmes, mais unies par deux convictions communes : la nécessité, d'abord, que continue à exister, en France et en Europe, une gauche réformatrice ou social-démocrate prête à gouverner ; ensuite l'importance que ce courant se dote, pour convaincre à nouveau, d'une assise idéologique solide.

L'identité politique de la gauche réformatrice est devenue illisible. On annonce désormais sa mort, jugée inéluctable. Pourtant, aucune des offres politiques alternatives aujourd'hui disponibles ne semble capable de s'y substituer. Ni sa dilution dans une nouvelle synthèse centriste revendiquant l'obsolescence du clivage qui a pourtant structuré l'histoire politique de la France, ni sa dégradation en une politique des affects qui, en jouant sur la colère et en manipulant les émotions, cherche moins à établir la justice sociale qu'à changer les cœurs pour « construire un peuple », ne comblent le vide que laisse derrière elle la « gauche de gouvernement ». Une telle disparition n'est d'ailleurs pas sans coût pour la démocratie elle-même : elle

## INTRODUCTION

risque de l'enfermer dans le face-à-face entre un « cercle de la raison » et des populismes divers, qui tend d'ailleurs dangereusement à recouper le clivage sociologique entre « gagnants » et « perdants ».

Pour conjurer ce spectre, la question idéologique est centrale. Elle constitue même un préalable à toute élaboration d'un nouveau programme politique, et ce pour plusieurs raisons. En premier lieu, la gauche perd sa raison d'être lorsqu'elle n'incarne pas des valeurs – à commencer par l'égalité, la justice sociale, l'émancipation. De ce point de vue, la période récente a vu la gauche de gouvernement à la peine dès lors qu'il s'agissait de donner sens à son action – pourtant méritoire et défendable à bien des égards – pour l'ancrer dans un discours d'ensemble sous-tendu par des idéaux. C'est la capacité à incarner un projet de société à la fois crédible et mobilisateur qui a paru faire défaut. Depuis une quarantaine d'années qu'elle exerce le pouvoir à échéances régulières, la justification par la contrainte extérieure ou le recours à la seule rationalité technocratique ont trop souvent servi de substitut à une gauche qui a délaissé depuis longtemps toute réflexion idéologique en prise avec le réel. Elle paie ainsi le prix d'une tentation récurrente : lorsqu'elle n'est pas au pouvoir, elle cède à la facilité au lieu de se rénover, préférant se réfugier dans une rhétorique d'opposition systématique faite de schémas simplistes visant à rassurer sa « base ». Cette démarche n'est certes pas toujours dépourvue d'habileté tacticienne, puisqu'elle peut parvenir à fédérer les mécontentements. C'est pourtant cette attitude qui a détourné la gauche de l'indispensable préparation à l'exercice des responsabilités. Elle avait pour cela besoin d'une analyse approfondie de la situation politique et sociale, sans œillères dogmatiques mais à l'aune de valeurs fermes, claires et cohérentes.

## INTRODUCTION

En second lieu, c'est en partie parce que ce travail de clarification idéologique n'a pas été préalablement effectué que la gauche de gouvernement s'est elle-même fracturée et, en quelque sorte, autodétruite. Lorsque des membres d'un même gouvernement ou d'une même majorité parlementaire paraissent ne plus s'accorder sur leurs grands objectifs politiques, ou se veulent porteurs de discours traduisant des conceptions de la société ou des visions de l'avenir antagonistes, le débat s'étend jusqu'aux finalités et ne se limite plus aux seuls moyens ou au degré d'ambition.

Enfin, l'idéologie n'est pas pour la gauche une coquetterie ou un héritage du passé qu'elle persisterait, seule, à vouloir cultiver malgré le désintérêt croissant des citoyens. Au contraire, l'espace politique est aujourd'hui saturé d'idéologie : invocation de l'identité, nostalgie d'un ordre social révolu, peur du délitement et du déclin, angoisse de l'ouverture, mais aussi prégnance des considérations liées à la hiérarchie des mérites individuels et à la réussite matérielle, forment aujourd'hui l'arrière-plan de tout notre débat public. La gauche doit donc réinvestir le champ idéologique afin de proposer aux citoyens une manière différente de voir la société et l'avenir. Cependant, ce travail ne peut se limiter à déplorer la perte de « l'hégémonie culturelle » par la gauche en appelant à sa reconquête sans questionner les dogmes, les discours prêts à l'emploi et la paresse intellectuelle qui expliquent en grande partie qu'elle ait cessé d'emporter l'adhésion.

Les contributions qui suivent ne prétendent donc pas constituer un programme de gouvernement ni même les rudiments d'un projet politique abouti. Même si elles avancent parfois de nouvelles pistes concrètes et cherchent à mieux définir le rôle des politiques publiques qui constituent les instruments de toute gauche de gouvernement, leur visée

## INTRODUCTION

se situe plutôt en amont. Elles se concentrent sur la façon dont l'action publique peut traduire ou incarner des valeurs, mettre en actes une certaine conception de la société ou contribuer à réaliser un projet d'ensemble. Elles interrogent les attitudes que la gauche s'est habituée à adopter sur certains sujets pour mieux évaluer tant leur fidélité aux valeurs que la pertinence de la vision de la société qui s'en dégage. C'est en effet dans cette difficile articulation entre le réel et l'idéal que résident les blocages qui l'empêchent d'avancer. Ces contributions se confrontent donc délibérément aux ambiguïtés, aux contradictions, aux non-dits et parfois aux hypocrisies des discours tenus à gauche ces dernières années. Ce faisant, elles tentent de dégager des voies de sortie remédiant à la confusion et à la perte de sens actuelles. L'objet de ce livre est donc de poser quelques jalons pour engager le travail de clarification indispensable sans lequel il n'y aura pas, pour la gauche réformiste, de reconstruction d'un projet politique.

Comment envisager le rapport à l'économie de marché : est-elle un pis-aller, un adversaire à contenir, ou une donnée auquel un projet politique de gauche doit faire toute sa place ? La mondialisation constitue-t-elle l'explication principale des maux sociaux actuels et, à ce titre, l'élément central du nouveau « grand récit » à construire ? L'écologie est-elle davantage qu'un domaine particulier de l'action publique et jusqu'à quel point doit-elle conduire la gauche à repenser son identité et son projet ? La redistribution des richesses est-elle un objectif politique en soi et, si oui, comment la légitimer et la mettre en œuvre ? L'Europe est-elle la nouvelle utopie à poursuivre ou un simple niveau d'action publique à mobiliser avec pragmatisme ? Face aux discriminations et à la diversité culturelle, la République doit-elle se contenter du rappel aux principes ou évoluer dans ses pratiques ? Peut-on dépasser la querelle éducative

## INTRODUCTION

entre les tenants de la méritocratie et ceux de l'égalitarisme ? Face aux accusations de « laxisme », existe-t-il une autre voie que la conversion à l'approche punitive et sécuritaire des questions pénales ? Enfin, et en forme de synthèse, est-il encore possible de revendiquer un « progressisme », dont les contours paraissent désormais flous, face à la prolifération de discours pessimistes ? Autant de questions qui réclament une réflexion précise et nuancée et auxquelles il reste difficile d'apporter des réponses définitives.

Ce livre ne couvre pas tous les domaines où une discussion de nature idéologique est nécessaire, mais il choisit d'aborder de front certains thèmes où la formulation d'une réflexion cohérente est à la fois urgente et particulièrement délicate à gauche, soit parce qu'elle provoque divisions et polémiques tranchées, soit parce que sa complexité conduit au contraire à l'esquiver, le refuge dans le non-dit ou la réaffirmation de dogmes passés étant jugés plus confortables. Pourtant, si la gauche réformatrice demeure incapable de clarifier ses positions sur de tels sujets, les mêmes causes produiront les mêmes effets et elle se retrouvera à nouveau empêchée de formuler un projet politique capable à la fois de convaincre et d'être mis en œuvre.

Ces contributions ne prétendent pas non plus à la nouveauté : on leur reprochera peut-être de rappeler parfois des évidences. Pourtant la réaffirmation des valeurs historiques de la gauche, la réactivation de principes ou d'objectifs anciens, qui ont précisément cessé d'aller de soi si l'on en juge par le faible niveau de soutien électoral récolté par la social-démocratie et par sa cohésion interne fragile, s'avèrent indispensables aujourd'hui. La gauche réformatrice doit être assise sur des fondements solides pour être capable de dire clairement ce qu'elle est, ce qui l'inspire, et ce qu'elle veut, sans décalage avec ses actes lorsqu'elle exerce le pouvoir.

## INTRODUCTION

On l'aura compris : ce livre n'est ni un catalogue de propositions ni un ouvrage universitaire – même si les auteurs des articles s'appuient sur leur expérience ou leur expertise dans chacun des domaines traités. Il se veut plutôt un essai politique à plusieurs voix convergentes émanant de citoyens inquiets des évolutions politiques actuelles et souhaitant redonner vigueur à un courant politique en déshérence. Ces contributions dessinent en creux les contours d'une gauche continuant à porter haut des valeurs et des idéaux, mais parlant toujours du réel et y revenant sans cesse. Ce réel, avec ses contraintes et ses manifestations parfois surprenantes, résiste invariablement aux discours éculés qui, à force d'accumuler les impensés, risquent de dégénérer en rhétorique creuse et, s'ils sont suivis, de se traduire par des mesures inefficaces ou contre-productives. C'est le cas notamment lorsque, placés à l'abri du débat et de la critique, ils sont érigés en dogmes. Il ne s'agit donc pas de reconstruire un nouveau corps de doctrine figé. Au contraire, la confrontation permanente au réel est la sève qui permet à l'idéal de ne pas s'assécher. Elle est indispensable pour que l'idéal puisse convaincre et mobiliser, et pour qu'il puisse ensuite se traduire réellement en actes. C'est pourquoi la démarche incarnée par ce livre, si elle constitue un préalable, reste évidemment à compléter et à poursuivre. L'analyse de la société et des grandes évolutions économiques, sociétales, technologiques, écologiques devra constituer un autre pilier, tout aussi irremplaçable, de la reconstruction de cette gauche du réel. Mais il fallait commencer par reposer les fondations et les murs d'une maison prête à s'effondrer.



## La gauche face au marché : crever l'abcès

*Antoine Colombani*

À chaque fois que la gauche exerce le pouvoir, le procès en trahison figure au premier rang des récriminations. La gauche « de gouvernement » aurait succombé aux nécessités de la gestion, à la séduction d'idéologies ennemies, aux pressions exercées par les intérêts des plus puissants... Cette mise en accusation va bien au-delà de la déception que suscite tout gouvernement ne mettant en œuvre son programme que de façon partielle. C'est là une particularité qui tient évidemment à l'ambition et aux idéaux élevés que la gauche affirme poursuivre : le progrès, la justice sociale, l'émancipation de tous, autant de valeurs dont la traduction dans le réel ne peut être, par définition, qu'imparfaite et incomplète. Mais une difficulté particulière aggrave ce problème : son rapport au marché, pilier du système économique dans lequel nous vivons. Alors que la gauche réformatrice n'envisage aujourd'hui son action que *dans* l'économie de marché, elle peine à expliquer comment concilier cette adhésion avec ses valeurs et ses idéaux. Elle se montre rétive à rendre explicite la place que devrait tenir le marché dans le projet de société qu'elle entend mettre en œuvre.