

JEAN FRANÇOIS BILLETTER
TROIS ESSAIS
SUR LA TRADUCTION



ALLIA

Trois essais sur la traduction

DU MÊME AUTEUR
AUX ÉDITIONS ALLIA

Chine trois fois muette
Leçons sur Tchouang-tseu
Études sur Tchouang-tseu
Contre François Jullien
Notes sur Tchouang-tseu et la philosophie
Essai sur l'art chinois de l'écriture et ses fondements
Un paradigme
Lichtenberg

JEAN FRANÇOIS BILLETER

Trois essais sur la traduction

IDEM • VELLE



AC • IDEM • NOLLE

ÉDITIONS ALLIA

16, RUE CHARLEMAGNE, PARIS IV^e

2014

En couverture : motif d'époque Han découvert à Jiexiang,
dans le Shandong, milieu du II^e siècle de notre ère.
© Éditions Allia, Paris, 2014.

NOTE LIMINAIRE

CES trois essais montrent à quels problèmes se trouve confronté le sinologue qui traduit des textes chinois classiques en français et comment il peut tenter de les résoudre. Ils s'adressent aux sinologues, mais aussi à quiconque s'intéresse à la pratique de la traduction. Le passage du chinois classique au français est en effet tel que les difficultés inhérentes à toute traduction y apparaissent plus clairement qu'ailleurs et peuvent être analysées de façon plus fine. Ce passage est donc un cas d'école.

Ces trois études offriront aussi aux lecteurs qui ne savent rien du chinois classique ni du chinois tout court l'occasion de découvrir cette langue, ou du moins quelques-unes de ses propriétés. Je dis "cette langue" parce que le chinois dit "classique" n'est pas séparé du chinois actuel comme le grec et le latin le sont de nos langues modernes. Il n'est pas une langue morte, mais plutôt un registre de la langue, celui de l'expression concise et quintessenciée. Aussi les Chinois ne parlent-ils pas de "langue classique", mais de "langue écrite" (文言 *wényán*). Cette langue écrite a été d'une extraordinaire continuité au travers des siècles tandis que l'usage courant évoluait plus rapidement, comme il est naturel, surtout durant la période récente.

Les deux registres n'en continuent pas moins de communiquer de cent façons.

Dans de précédents ouvrages, j'ai pris soin d'indiquer quels problèmes de traduction je rencontrais et de quelle façon je les résolvais. Si cela l'intéresse, le lecteur y trouvera donc d'autres réflexions sur la traduction. Il pourra se reporter aux *Leçons sur Tchouang-tseu* (notamment aux p.24-27 et 35-37), aux *Études sur Tchouang-tseu* (en particulier aux p.9-10) et aux *Notes sur Tchouang-tseu et la philosophie* (p.11-29). Dans *Contre François Jullien*, j'ai montré comment sa façon de rendre en français certaines notions chinoises crée le mirage d'un univers intellectuel entièrement distinct du nôtre (p.49-60). J'y ai inclus un compte rendu de la traduction du *Huainanzi* qui a été publiée dans la Bibliothèque de la Pléiade et qui pose le même problème. Dans la 2^e édition de sa traduction du *Zhuangzi*, Jean Levi a inclus le compte rendu que j'en ai fait et l'échange de lettres qui s'est ensuivi (*Les Œuvres de Maître Tchouang*, Encyclopédie des nuisances, 2010, p.335-368).

La question de la transcription phonétique du chinois est embarrassante. Le système *pinyin*, qui a été conçu en République populaire de Chine et dont l'usage s'est généralisé, possède des qualités (nombre réduit de lettres pour noter chaque syllabe, possibilité de lier les mots, notation des tons), mais

il est imprononçable pour un lecteur français qui ne l'a pas spécialement étudié. Par égard pour les non sinologues, j'ai adopté dans mes travaux antérieurs une transcription conforme aux habitudes orthographiques du français. J'ai par exemple écrit Tchouang-tseu au lieu de Zhuangzi. Cette fois-ci, je suis revenu au *pinyin* parce que cet ouvrage-ci sera principalement lu, je suppose, soit par des lecteurs qui connaissent cette transcription, soit par d'autres qui se soucieront peu de la prononciation des mots et des textes cités. Sur les principales difficultés du *pinyin*, cependant, voir la note de la page suivante.

J'ai aussi choisi de présenter les citations chinoises en caractères simplifiés. On préfère généralement les graphies traditionnelles quand il s'agit de textes anciens, surtout dans les travaux d'érudition, mais ce conservatisme, souvent justifié, ne s'impose pas ici, car les textes cités sont simples et connus. Les graphies simplifiées, désormais plus familières à beaucoup de sinisants que les anciennes, ont en outre l'avantage d'être plus faciles à lire quand elles sont imprimées en petit corps.

Les trois études réunies ici ont déjà été publiées, la première dans la revue *Extrême-Orient Extrême-Occident* n° 8 (Université de Paris VIII, 1986), les deux autres dans *Études sur Tchouang-tseu* (Allia, 2006). Elles ont été revues et corrigées pour la présente publication.

La principale difficulté du *pinyin* provient des lettres que les linguistes chinois ont choisies pour noter certaines consonnes initiales. Ils ont décidé de représenter par *j*, *q* et *x* les sons que l'on transcrirait plus naturellement en français par *ts*, *ts'* (aspiré) et *s*. Il convient donc de prononcer les syllabes (ou débuts de syllabes) *ji*, *qi*, *xi* comme ceci : *tsi*, *ts'i*, *si*.

Dans ces syllabes, le *i* se prononce comme en français. Dans d'autres, il se prononce comme une sorte de *eu* très assourdi et formé au fond de la bouche, en gardant la bouche presque fermée. C'est le cas des syllabes *zi*, *ci*, *si*, prononcées approximativement *tseu*, *ts'eu*, *seu* et des syllabes *zhi*, *chi*, *shi*, *ri*, prononcées approximativement *tcheu*, *tch'eu*, *cheu*, *jeu*.

Les autres voyelles posent moins de problèmes. Le *u* se prononce soit comme le *ou* français, soit comme le *u* français après *y* et les initiales *j*, *q*, *x*. Les syllabes (ou débuts de syllabes) *yu*, *ju*, *qu*, *xu* se prononcent donc comme *u*, *tsu*, *ts'u*, *su* en français. Le *a* se prononce *è* quand il se trouve entre un *y*, un *i* ou un *u* (*u* français) et un *n* final. La syllabe *yan*, par exemple, se prononce *yèn*.

On a renoncé à noter les tons. C'était inutile pour les lecteurs qui ne connaissent pas le chinois et superflu pour ceux qui le connaissent.

POÉSIE CHINOISE ET RÉALITÉ

À la mémoire de Patrick Destenay

LES ressources de la langue chinoise et de la langue française sont si différentes que personne n'est encore parvenu à donner une juste idée d'un poème chinois par le seul moyen de la traduction dans notre langue et que personne n'y parviendra. En disant cela, je pense à la grande poésie des Tang (618-907), qui est restée inégalée et à laquelle les Chinois sont attachés comme à l'une des plus belles expressions de leur civilisation, mais aussi à la poésie du Moyen Âge qui a précédé et à celle des Song (960-1279) qui a suivi. Tenant la traduction de cette poésie-là pour impossible, je vais tenter de l'approcher par une voie détournée.

J'ai toujours pensé que ce qu'il y avait de meilleur dans l'*Anthologie de la poésie chinoise classique* publiée chez Gallimard en 1962 était la préface de Paul Demiéville. Elle en dit plus que les cinq cents pages qui suivent parce qu'elle est d'une liberté de ton qu'aucun des traducteurs n'a trouvée.¹ Ils sont restés

1. La même chose vaut pour les anthologies qui ont paru depuis : *L'Écriture poétique chinoise. Suivi d'une anthologie*