

UNE AUTRE PAGE OUBLIÉE DES PAPIERS SAINTE-BEUVE

Bernard BRUN

Un plan pour le volume Proust 45

Il s'agit de reprendre de façon systématique l'article du précédent bulletin consacré à certaines notes de lecture sur Sainte-Beuve¹. J'en avais oublié quelques-unes (f° 15r°). Il restait aussi à mettre en relation ces notes des feuilles volantes avec celles du carnet 1 et avec les premiers cahiers de brouillon. Il fallait enfin préciser le plan de classement proposé pour le volume Proust 45, et qui a suscité beaucoup de discussions depuis qu'il a été publié, la première fois dans le bulletin de 1988². C'est par là que nous commençons, en bonne logique.

Plusieurs classements sont possibles, en dehors même de ceux de Pierre Clarac ou de Luzius Keller, mais un ordre général plausible semble s'imposer :

– une présentation de la méthode de Sainte-Beuve s'esquisse, à partir d'une citation de Paul Bourget et après deux faux-départs ; «*Taine, Ste Beuve lui-même / M. Paul Bourget* Rares ont été les élèves...» (f° 14r°, Clarac 218)³ ;

– une définition de la méthode et un début de critique à partir de Bourget et d'Hippolyte Taine (ff°s 16r° et 17r°, Clarac 220) ;

– « Pour les Anciens... Pour les contemporains » (première moitié du f° 13r°, Clarac 218) ;

– critique de la méthode critique et de la conception de la littérature qui y est attachée :

. « La littérature n'est pas distincte de l'homme ni de son milieu. » Le moi superficiel et le moi profond. Développement sur la littérature et sur le travail de

1. *BIP*, n° 29, 1998. L'étude porte sur les trente-et-un premiers feuillets de N.A.Fr. 16 636, à l'exclusion donc des articles critiques, et plus particulièrement sur les notes du f° 15r° dont le f° 23r° et v° n'est que la suite.

2. *BIP*, n° 19, 1988. Les références critiques précises sont dorénavant données à la fin de l'article (bibliographie).

3. Les ratures sont en italiques, les ratures successives sont indiquées par des barres obliques, les additions par des crochets pointus.

l'écrivain. La citation de Bourget est abandonnée pour une critique de fond ; de la méthode critique de Sainte-Beuve, Proust passe à sa conception de la littérature (ff^{os} 18^o à 20^o, Clarac 221 sqq.) ;

. «un artiste a dit Carlyle». Feuille double qui est une reprise et un développement de la rédaction précédente, avec un procédé de chiasme : critique de la conception littéraire d'abord, de la méthode ensuite (ff^{os} 21^o-22^o, Clarac 224) ;

– extension : contre une certaine conception de la littérature. «Je suis arrivé à un moment». Critique de Sainte-Beuve comme écrivain et comme critique et développement sur l'art (f^o 15^o, Clarac 219). La prise de notes de lecture sur 15^o se poursuit sur 23^o et v^o ;

– développement et reprise. Biographie intellectuelle de Sainte-Beuve qui permet de mieux critiquer sa conception de la littérature (ff^{os} 23^o à 28^o, Clarac 225). Les faits sont tirés de l'avertissement de *Chateaubriand et son groupe littéraire* (exil, cours de Liège, etc.). Critique de ce dernier ouvrage (ff^{os} 29^o à 31^o, Clarac 231 sqq.) et de Sainte-Beuve poète ;

– nouvelle reprise (ff^{os} 21^o-22^o, Clarac 224) que l'on peut mettre soit ici, soit avant le f^o 15^o (donc après les ff^{os} 18^o-20^o et avant les ff^{os} 24^o-28^o) ;

– plan ou résumé du f^o 13^o seconde moitié :

Cette méthode consiste à. Erreur Stendahl.

Les gens qui nous ont connu poètes.

En réalité la poésie est quelque chose de secret. Ste Beuve ne l'a pas compris. Dès le début salons. Plus tard lundis <meilleurs plus monde, femmes> mais encore extérieurs: méthode <salons>¹, Louis XIV, politique, et pas de postérité, belle saison poétique cette année, ceux qui nous suivent.

Mauvais écrivain à cause de cela.

Allons encore plus avant l'intelligence

– contre l'Intelligence, en trois rédactions successives (f^o 9^o, f^o 11^o et ff^{os} 1^o à 6^o, Clarac 211 sqq.) ;

– fragment de conversation avec Maman (f^o 12^o, Clarac 212).

Cette tentative de classement laisse place à trois incertitudes : pour la position des ff^{os} 21^o et 22^o, ce n'est pas très important. Pour celle du plan-résumé de la seconde moitié du f^o 13^o, non plus : il a été ajouté après coup. Mais ce plan nous éloigne de Clarac, qui a transformé les fragments contre l'Intelligence en «projets de préface», suivant ou «suivi par» le classement de la Bibliothèque nationale. L'essentiel est de constater que par ce plan, Marcel Proust essaie de donner une structure à des notes de lecture informes, qui ne sont même pas des notes de lecture, mais des points de repère succincts et suffisants pour qui avait les (nombreux) volumes de Sainte-Beuve sous la main.

En tout cas, ce plan est tripartite : «Je voudrais écrire un article sur Sainte-Beuve, j'aurais montré que sa méthode critique qu'on admire tant est absurde, que c'est un mauvais écrivain et peut-être cela me mènerait-il à dire des vérités plus importantes.» (f^o 12^o) C'est sur cette base que Claudine Quémar avait reclassé les feuilles volantes²,

1. On peut lire : «méthode salons» ou «salons Louis XIV».

2. Pendant le séminaire de l'équipe Proust à l'École normale supérieure, les 4, 11 et 25 mai 1977.

contre la note du carnet 1 : «Débuter par méfiance de l'Intelligence.» (f° 17v°) «Méfiance» prouve qu'il ne s'agit pas d'une «critique» des deux volumes de Taine sur l'*Intelligence*¹, mais quelles sont-elles, ces vérités plus générales ? Du côté de la critique, ce sont sans doute les auteurs fétiches : Nerval, Balzac, Flaubert, etc. Du côté de la théorie : la mémoire, la métaphore, la vraie réalité peut-être. Voilà un autre plan possible pour l'essai contre Sainte-Beuve, dans le temps même qu'il se transformait en récit.

La question reste ouverte. Ce qui importe ici, c'est l'imbrication des notes de critique et de récit, et leur distribution hasardeuse entre «Proust 45», le carnet 1 et les premiers cahiers de brouillon. Claudine Quémard avait dressé un tableau de ces correspondances. Pierre Clarac a fait un bon travail d'annotation, complété par Luzius Keller (il faudra bien un jour traduire son édition *Gegen Sainte-Beuve*, à défaut d'en faire une autre en France). Les assistantes de Philip Kolb ont fait de même. On sait maintenant comment Proust a lu Sainte-Beuve. Il suffira donc de compléter pour ce qui n'a pas été transcrit dans les papiers, de dresser une liste pour voir si les notes suivent le plan proposé. Le lecteur fera de lui-même les rapprochements nécessaires, et trouvera en fin d'article les fragments du puzzle bibliographique.

Citations, allusions et références dans les feuilles volantes

Taine et Saint-Beuve liés ensemble (14). Voir préface de l'*Intelligence* (Taine). Rapport entre l'art, la science et la vérité : chaque individu recommence pour son compte la tentative artistique ou littéraire (16). Homère et les Anciens (17). Botanique morale, histoire naturelle et science positive.

Critique de Valincour qui ne laisse pas de témoignage sur les écrivains qu'il a connus (13). Plan.

La littérature disait Ste Beuve. Taine, Bourget et Sainte-Beuve sont encore associés (18). Stendhal, *Chartreuse de Parme*, Mme de Gasparin, Molé, Vicq d'Azyr, Vinet, Topffer (19-20). Voir les notes de Clarac pour ces références aux *Causeries du Lundi*.

Un artiste a dit Carlyle (21). Voir Keller pour les citations de Thomas Carlyle. Fabre (Favre), Fauriel, Balzac cousine Bette, Boileau, Louis XIV (22). Voir mon commentaire dans le *BIP*, n° 28, 1997, p. 57-58.

Autre situation possible pour le plan (13).

Extension à la critique littéraire (15). Je transcris la seconde partie du feuillet dans la troisième partie de cette étude, pour assurer la continuité du propos.

Théorie de la littérature. Le f° 23r° et v° suit le f° 15r° pour la prise de notes. Littérature et conversation. Citation de *Chateaubriand et son groupe littéraire*. Biographie de Sainte-Beuve : des Salons aux Lundis, démission de la Mazarine, cours à Liège, travail acharné. Fabre (Favre). Proust tire ses renseignements de *Chateaubriand*, I, 10. Pendant dix ans chaque lundi Sainte-Beuve gaspille ses pensées et la matière «de livres plus durables» (25). Il attend de se lire dans le *Constitutionnel* comme le héros du

1. Voir l'article de Daria Galateria dans le *BIP*, n° 29, 1998, p. 31-39.

récit attend la publication de son article dans *Le Figaro* (25-26). Sainte-Beuve croit que «la vie de salon qui lui plaisait était indispensable à la littérature» et il la projette à travers les siècles : Louis XIV, Directoire (26). «Il voit la littérature sous la catégorie du Temps.» «Je vous annonce une intéressante saison poétique écrit-il à Béranger.» «On nous attendit sur le pré.» «Diabolos litterarius» (26v°). Les Goncourt et Mme Gervaisais. Emerson (atteler son char à une étoile). La politique dans l'œuvre de Lamartine, Chateaubriand, Hugo (27). «On y avait pour lui de la considération» : bien accueilli chez Mme de Boigne et chez Mme d'Arbouville, Sainte-Beuve attend la mort de Mme Récamier et de Chateaubriand pour dire du mal d'eux. «Après avoir été avocat, j'ai bien envie de devenir juge.» Une lecture des *Mémoires d'outre-tombe* chez Mme Récamier. La «vieillesse indéfiniment prolongée» de Mme de Boigne l'empêche de dire du mal du chancelier Pasquier. À la mort de Pasquier, Cousin dit... et il dit à Goncourt chez Magny, qui ne peut pas s'empêcher de dire : c'est affreux d'être pleuré par Ste Beuve. La brouille avec Béranger. Molé (27v°). Tendances mondaines et conservatrices de Sainte-Beuve (portrait de Mme de Noailles dans Saint-Simon) et tendances libérale : les candidatures à l'Académie (Broglie et les concierges, Baudelaire, Renan contre Taine, Littré contre Dupanloup, Pongerville, Pontmartin, Villemain, les Goncourt et Mme Gervaisais) (28).

Développement. *Chateaubriand et son groupe littéraire*. Salons en enfilade. Conversation. Méthode par témoignage. M. Molé rappelle que Lamartine. Vote contre Royer-Collard à l'Académie. Vote contre Ampère (Clarac 838, note 6) (29). Sainte-Beuve poète. Théocrite, Cooper (William Cowper), Racine (31).

Critique de l'Intelligence. Trois rédactions successives. La réflexion esthétique prend le pas sur les notes de lecture, et une liste des souvenirs involontaires est (déjà) fixée. Elle est bien sûr essentielle pour la genèse du récit, puis du roman.

Ce n'est pas le propos. Une comparaison avec le carnet 1 permet de discuter plus précisément l'ordre choisi pour classer ces feuilles volantes, celui de Proust n'ayant pas été conservé. Ces feuillets sur l'Intelligence et l'Art (quatre «réminiscences») sont-ils antérieurs au plan du f° 13r° et à son développement dans le f° 15r° ? Ou postérieurs ? L'auteur a pu changer d'avis, et la conclusion prévue sur le plan devenir introduction. La note du carnet 1, f° 17v° pourrait corroborer cette seconde hypothèse. Il faut examiner de plus près les notes de lecture de ce carnet appelé par erreur *Carnet de 1908*, car elles sont strictement contemporaines des feuilles volantes et des premiers cahiers, et elles portent sur le même sujet. Mais d'abord, je dois compléter ce dossier «Proust 45».

Les notes de lecture du feuillet 15

Mr de Régnier (article sur Chateaubriand)		même volume
Ste Beuve à Paris (. Pontmartin) - - - -		- - - -
< Et à ce propos Ste Beuve croit qu'on est soi d'abord (p. 25)		
non on se met à jour lentement >		
< - Anciens d'un rivage à l'autre >		
< factice du plaisir à voir les autres.		
gentilles* ouvrières*. Jeune fille à la fin d'un appendice* > ¹		

1. Ces différentes additions dépendent des deux premières lignes.