

# Table des matières

Introduction . . . . .	1
Questions . . . . .	4
Les connaissances préalables à la rédaction d'un texte argumentatif en philosophie . . . . .	4
Questions . . . . .	6
Comment rédiger une bonne introduction de texte argumentatif. . . . .	7
L'amorce . . . . .	7
La formulation de la question . . . . .	11
L'annonce du plan . . . . .	17
Questions . . . . .	20
Exercice de problématisation. . . . .	21
Exercice sur la notion de problème . . . . .	24
La notion de définition : la nécessité de bien définir pour formuler clairement une thèse . . . . .	27
Définir pour clarifier. . . . .	28
Les parties de la définition . . . . .	30
Les exigences d'une bonne définition . . . . .	30
Questions . . . . .	32
Comment rédiger un bon développement et une bonne conclusion de texte argumentatif. . . . .	39
Les arguments appuyant la thèse. . . . .	39
L'objection et la réfutation . . . . .	43

La conclusion . . . . .	45
Le processus de rédaction . . . . .	46
Questions . . . . .	48
Exercice sur un développement et une conclusion de texte argumentatif . . . . .	50
Exercice sur la présentation et la défense de la thèse . . .	53
Exercice de chasse aux contradictions . . . . .	55
La notion d'argument ou de raisonnement et ses parties . .	57
De l'antécédent au conséquent . . . . .	58
Des prémisses à la conclusion . . . . .	59
Un nouveau lien entre les termes . . . . .	61
Un premier critère de validité : se fonder sur des prémisses acceptables . . . . .	64
Un deuxième critère de validité : des idées bien reliées . .	66
Questions . . . . .	68
Exercice sur le raisonnement et ses parties . . . . .	69
Les sortes de raisonnement . . . . .	77
De l'universel au particulier . . . . .	77
Du particulier à l'universel . . . . .	77
Du semblable au semblable . . . . .	78
Comment les distinguer ? . . . . .	78
Questions . . . . .	80
Exercice sur les sortes de raisonnement . . . . .	80
L'objection et la réfutation . . . . .	85
L'objection . . . . .	85
La réfutation . . . . .	88
Questions . . . . .	93
Exercice sur l'objection et la réfutation . . . . .	93

Les critères communs à respecter dans l'écriture d'un texte argumentatif . . . . .	99
Questions . . . . .	103
Utilisation appropriée de stratégies de révision. . . . .	105
La révision de la structure du texte . . . . .	105
La révision des aspects logiques . . . . .	106
La révision quant aux critères communs . . . . .	107
Question . . . . .	109
Exercice de révision. . . . .	109
Consignes du travail de rédaction . . . . .	109
Grille d'évaluation du texte argumentatif . . . . .	110
Des exemples de dissertation. . . . .	113
Conclusion . . . . .	129
L'utilité de la logique. . . . .	129
Le triple objet de la logique. . . . .	130
La découverte de la logique. . . . .	131
Mieux penser, pour mieux écrire. . . . .	132
Questions . . . . .	133

# Introduction

Rédiger un bon texte argumentatif en philosophie ne s'improvise pas. Cela exige de la méthode et de la rigueur. *Le texte argumentatif en philosophie* réunit théorie et pratique afin d'affronter les difficultés inhérentes à la rédaction philosophique. Qu'il s'agisse de présenter son sujet, de le développer ou de conclure, l'apprenti rédacteur trouvera dans ce qui va suivre des indications utiles.

En plus de contenir des considérations sur le texte argumentatif et ses parties, le présent ouvrage initie à la logique de façon originale. Il aborde les notions logiques dans un contexte où elles prennent tout leur sens, car elles sont mises en rapport directement avec les exigences de production d'un bon texte argumentatif. Par exemple, les notions sur la définition servent l'objectif de formulation claire d'une thèse ; celles sur les oppositions entre propositions sont mises au service d'une formulation adéquate du problème et d'une production pertinente d'objection.

Une autre originalité de cet ouvrage, c'est d'outiller de façon exhaustive en vue de la révision de son texte, avant sa remise. Parvenu au dernier chapitre de ce livre, l'étudiant de philosophie comprendra clairement ce qu'il faut entendre par « utilisation appropriée de stratégies de révision » en rapport avec son texte argumentatif. Il aura même l'occasion de s'exercer à utiliser ces stratégies sur de vraies dissertations et pourra ainsi s'habituer à remarquer ce qui est à revoir après la rédaction d'une dissertation.

Chaque capsule théorique est suivie d'une ou de plusieurs questions et de quelques vrai ou faux, de façon à favoriser une meilleure rétention des notions expliquées.

Plusieurs tableaux facilitent la compréhension de la théorie. Des exercices<sup>1</sup> nombreux et variés, souvent inspirés de sujets traités dans l'un ou l'autre des cours de philosophie du collégial, accompagnent la plupart de ces capsules théoriques et contribuent grandement à l'acquisition de savoir-faire intellectuels durables.

S'il est vrai, comme le soulignait l'historien français Ernest Renan (1823-1892), que « les choses apprises disparaissent en grande partie », mais que « la marche que l'esprit a fait par elles reste », alors il importe grandement d'exercer l'esprit à « marcher », à bien cheminer vers la résolution d'un problème et la présentation efficace de cette solution dans un texte structuré. Bonne marche, donc, cher lecteur ou lectrice, sur les sentiers de la pensée et de l'écriture!

Pourquoi rédiger un texte argumentatif en philosophie?

Une des compétences à acquérir dans le premier cours de philosophie consiste à produire une argumentation sur une question philosophique. Pour comprendre le bien-fondé de cette obligation de rédiger un texte argumentatif, il faut d'abord se poser la question : qu'est-ce qu'un texte argumentatif en philosophie? C'est la forme la plus personnelle de travail demandé à un étudiant dans un cours de philosophie : il s'agit pour l'étudiant de mettre au service de sa réflexion une partie des connaissances acquises dans son cours. Cela implique de sélectionner ce qui peut être pertinent et de disposer ces éléments en lien avec le problème qu'il s'agit de résoudre.

La particularité du texte argumentatif philosophique réside dans son organisation interne : un tel texte part d'un questionnement. Rédiger un texte argumentatif, c'est suivre un certain plan en vue de répondre à une question posée. Un tel texte apparaîtra comme le fruit d'une activité de la

---

1. Le corrigé de ces exercices n'est pas inclus dans la présente édition. Les enseignants désireux de se le procurer doivent adresser leur demande à l'auteur : lbrunet@cegep-ste-foy.qc.ca.

pensée qui, à travers une argumentation ordonnée, aboutit à une conclusion.

On pourrait comparer cela à une enquête policière<sup>2</sup>. La problématique, c'est comme l'énigme à résoudre. L'introduction présente l'énigme. Le développement peut être comparé au déroulement de l'enquête. La conclusion de l'argumentation est comparable à la solution trouvée. Une telle comparaison est de nature à faire comprendre qu'il faut, dans son texte argumentatif, organiser un raisonnement avec autant de soin qu'un enquêteur qui, en établissant une culpabilité, ne veut pas commettre d'erreurs judiciaires.

Rédiger un texte argumentatif en philosophie, c'est, au fond, procéder à une sorte d'enquête sur la vérité, du moins sur la façon la plus vraisemblable de résoudre un problème intellectuel. Cette activité, si elle est faite sérieusement, apporte un bienfait considérable : la pratique d'une écriture où l'on respecte les règles de l'argumentation contribue grandement à ouvrir l'esprit à un savoir plus réfléchi.

Cet exercice d'écriture est très formateur pour l'esprit. Rien de tel que de mettre la main à la pâte, de s'engager soi-même dans un exercice de réflexion, de faire de la philosophie en produisant soi-même une argumentation. On apprend ainsi à se remettre en question, à comparer des idées pour élaborer sa pensée, à se positionner, à utiliser les connaissances philosophiques dans le déploiement d'une réflexion autonome, à poursuivre une discussion de façon rationnelle, à chercher et à trouver des arguments, à regarder l'autre côté de la médaille, bref à expérimenter ce que comporte la recherche de la vérité sur un sujet précis, dans le respect des règles de base de la logique. En faisant cela, on n'aura pas seulement appris ou approfondi des choses sur un nouveau sujet, on aura aussi appris à mieux penser !

---

2. Voir Hélène Cazals, *La dissertation philosophique*, Albin Michel éducation, 1997, p. 9.

## QUESTIONS

1. Le texte argumentatif est-il vraiment le travail le plus personnel demandé dans le cours de philosophie ? Pourquoi ?
2. Quelle est la base de l'organisation interne d'un texte argumentatif ?
3. Quelles habiletés la rédaction d'un texte argumentatif sollicite-t-elle ?

## LES CONNAISSANCES PRÉALABLES À LA RÉDACTION D'UN TEXTE ARGUMENTATIF EN PHILOSOPHIE

Un bon texte argumentatif comporte une introduction, un développement et une conclusion. Normalement, les consignes fournies par le professeur ou sa grille de correction renferment déjà des renseignements sur la structure attendue.

On ne saurait trop souligner, également, l'importance de comprendre les critères qui seront utilisés par le professeur lors de la correction de ce travail de rédaction. Ces critères correspondent à un certain nombre d'exigences de la rationalité. Celui qui lit le texte doit pouvoir reconnaître que la question philosophique a été traitée convenablement, c'est-à-dire d'une façon rationnelle, d'une manière qui correspond à un bon usage de la raison. Une indication au moins sommaire de ces critères se retrouve aussi, normalement, dans la grille ou les consignes fournies par le professeur.

En outre, il est nécessaire de comprendre un certain nombre de notions logiques – notamment la notion d'argumentation, d'argument ou de raisonnement, ainsi que d'objection et de réfutation – qui devront être mises en application dans un texte *argumentatif* digne de ce nom.

Une autre connaissance préalable concerne *la philosophie* – car comment s’assurer ou reconnaître que notre argumentation porte sur une question philosophique si l’on n’a aucune idée de ce qu’est la philosophie? Plus important encore, il faut s’assurer, soit en puisant dans ce qui a été enseigné dans le cours de philosophie, soit en faisant les lectures appropriées, d’avoir suffisamment de *connaissances sur le sujet* de notre rédaction pour être en mesure d’en parler intelligemment.

Nous traiterons, dans ce qui va suivre, des trois premières sortes de connaissances préalables. Pour la quatrième, à chacun de se référer aux notions concernant la philosophie et aux lectures abordées dans le reste de son cours.

### Tableau des connaissances préalables à la rédaction

Éléments	Aspects concernés	Connaissances préalables requises
« Un texte... »	- à rédiger... ...selon une certaine structure; ...avec un certain contenu. - qui sera évalué.	Connaître la structure du texte. Avoir des connaissances sur le sujet. Connaître les critères de correction.
« Un texte argumentatif... »	- à rédiger dans une forme argumentative.	Connaître des notions logiques (notamment l’argumentation).
« Un texte ...en philosophie. »	- à rédiger sous un mode et avec un contenu philosophiques.	Connaître ce qu’est la philosophie. Savoir distinguer ce qui est philosophique et ce qui ne l’est pas.



**QUESTIONS**

1. Que faut-il savoir avant de se mettre à la rédaction d'un texte argumentatif en philosophie ?
2. Selon vous, à quel aspect du texte argumentatif votre professeur va-t-il accorder le plus de points dans sa grille de correction ? À la forme argumentative ? À l'originalité du propos personnel ? À la beauté du style ? Ou à la pertinence des auteurs cités ?